

**Wat nu? Wat kan vandaag betekenen voor JmeO?**

Dit was een verrijkende dag om perspectieven te horen vanuit veel verschillende hoeken. Hoe gaan wij verder? Ik kan niet in de naam van JmeO-NL spreken. Ik spreek als een voormalige leider die nog steeds betrokken is. In het licht van wat wij vandaag hebben gehoord, mijn advies is als volgt:

• **Vraag om advies en feedback van vertrouwde vrienden** - Spreuken 27:5-6: *“Openlijke kritiek is beter dan verborgen liefde. Je kunt vertrouwen op wat je vriend zegt, zelfs als het pijn doet. Maar je vijanden willen je pijn doen, zelfs als ze aardig doen.”*

Denk aan een 'raad van advies' misschien twee keer per jaar of zo, uitgenodigd om advies te geven, gevraagd of ongevraagd. We zien onze eigen blinde vlekken niet. We besteden veel tijd en geld aan onze contacten met JmeO Internationaal. We moeten dat in evenwicht brengen met nationale betrokkenheid ook met leiders buiten JmeO. Omarm positief kritisch denken. Onze YWAM-subcultuur heeft de neiging om debat uit de weg te gaan - maar Spreuken 27:17 verkondigt: "Zoals ijzer ijzer scherpt, zo scherpt de ene mens de andere".

• **Moedig onderzoek aan over**

- **JMEO** - door JMEOers en buitenstaanders. Onze context verandert voortdurend - houden we bij met het begrijpen van het veranderende landschap?

We trekken bijvoorbeeld GenZ-studenten aan, terwijl zij de minst bereikte en minst kerkelijke generatie zijn. Waarom komen ze dan?

Bieden we een veilige bubbel? Of geven we ze de juiste mix en uitdaging in hun zoektocht naar zingeving?

- **Ons zendingsveld:** laat je niet verleiden om in een veilige JmeO-bubbel te blijven. Wat gebeurt er in ons zendingsveld? Zijn we op de hoogte van de huidige wetenschap en academische dialoog? Dit omvat ook genderkwesties - zoals het seminar over de seksualiteitscrisis dat onlangs in De Poort werd gehouden...

- **Wat voor onderzoek is er gedaan in JmeO?** heeft iemand een bibliografie van dit onderzoek samengesteld om het toegankelijk te maken? Hoe informeert het onze acties? Is het gericht op leiderschap en spirituele vorming (zoals ik vermoed), of gaat het over betrokkenheid bij het zendingsveld, vooral het meest uitdagende veld van onze postseculiere, postchristelijke, postmoderne, multireligieuze westerse samenleving?

• **Erken de rijke en unieke erfenis** van Nederland, geworteld in een theologie van de soevereiniteit van God. De calvinistische/Reformatorische/Kuyperiaanse traditie heeft ons veel te leren over de omgang met de sferen. Dit is een tegengif voor de gevaren van de dominion (heerschappij) theologie die sommigen hebben geëxtrapoleerd uit Loren's onderricht over sferen. Pas op dat de leer van de 'zeven sferen' geen dogma wordt - dit heeft een traditie van 500 jaar (of langer). Mensen als Johan Snel van de CHE and Roel Kuiper van de Theologische Universiteit Utrecht kunnen ons veel leren.

• **Stimuleer relaties met christelijke instituten** zoals CHE, Tyndale, TFE, VU, TUU om UofN-cursussen te verrijken. Dit kan een taak zijn voor senior leiders die verantwoordelijkheden overdragen aan jongere leiders.